

Дело № 2а-361/2022  
УИД: 28RS0015-01-2022-000458-42

**РЕШЕНИЕ**  
именем Российской Федерации  
(мотивированное)

24 мая 2022 года  
Райчихинский городской суд Амурской области в составе:  
председательствующего судьи Г.  
при секретаре  
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело  
по административному иску К. к МО МВД России  
«Райчихинское», УМВД России по Амурской области, МВД России, Министерству  
финансов России в лице Управления Федерального казначейства по Амурской области о  
компенсации морального вреда,

г. Райчихинск

**УСТАНОВИЛ:**

К. обратился в Райчихинский городской суд Амурской области с административным иском к МО МВД России «Райчихинское» о компенсации морального вреда, указав в его обоснование, что в период с 15 по 18 февраля 2022 года он содержался в ненадлежащих условиях в ИВС МО МВД России «Райчихинское», что в свою очередь повлекло нарушение конституционных прав как гражданина РФ, тем самым причинены ему нравственные страдания, в нарушение ст. 3 Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

15.02.2022 он был осужден приговором Райчихинского городского суда к 3 годам лишения свободы, взят под стражу в зале суда и этирован в ИВС МО МВД России «Райчихинское», где был размещен в камеру №6. 16.02.2022 переведен в камеру №5, 18.02.2022 этапирован в СИЗО-1 г. Благовещенска.

Камеры №6 и №5 аналогичны между собой во всем, рассчитаны на двух заключенных, общей площадью 7,5 кв.м.

В камере две односпальные кровати, стол между кроватью размером 70х40см., санитарная зона (раковина, туалет) 120х65 см., имеется полка навесная, которая расположена так, что занимает свободное пространство. Остается около 2 кв.м. свободного пространства на двоих, что не отвечает установленным нормам по 4 кв.м. на человека. Полы бетонные с выщерблинами и неровностями. Туалет не имеет надлежащей приватности. Имеется только перегородка высотой около 1 метра и дверь из фанеры 70х70 см. Не исключено, что туалет просматривается из смотрового глазка в двери, с окошка для подачи пищи. Отсутствие надлежаще приватности способствует распространению нехороших запахов. Стандартный унитаз отсутствует, установлена чаша «гелуя». Слив происходит из слива раковины (установленной трубы). Раковина расположена вплотную к туалетной перегородке и кровати, расхлабана, не имеет сливной гофры, в связи с чем в камеру проникают неприятные запахи. Горячая вода не предусмотрена, что создает бытовые трудности в соблюдении гигиены. Окно в камере расположено под потолком размером 30х30, не пропускает достаточное количество естественного света. Камера освещается только искусственным светом. Вентиляция в камере отсутствует. Вешалка для одежды размещена над раковиной, не предусмотрено помещение для сушки белья. Питание удовлетворительное, но всегда холодное. Душевая расположена рядом с выходом во двор ИВС, двери всегда открыты, раздевалка не предусмотрена. В дверях душевой имеется смотровое окошко, из которого идет сквозняк, холодно. В душевой расположен унитаз, которым пользуются сотрудники ИВС.

18.02.2022 он был этапирован в СИЗО-1 г. Благовещенска перед завтраком, прибыл после времени обеда, а распределён после ужина, поэтому сутки бы голоден. В

ИВС суточный рацион выдан не был.

Сотрудниками ИВС не проводятся мероприятия по надзору за соблюдением санитарного законодательства. Указанные недостатки содержания являются нарушением, привели к бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению.

Просит суд взыскать с МО МВД России «Райчихинское» компенсацию 25000 руб. Административный истец К. содержится в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, просит дело рассмотреть в свое отсутствие, в заявлении на доводах иска настаивал.

Представитель административного ответчика МО МВД России «Райчихинское» П. в судебном заседании с заявленными исковыми требованиями не согласилась. Указала, что истец не предоставил доказательств в обоснование изложенных доводов. Кроме того, отметила, что порядок и условия содержания К. в ИВС МО МВД России «Райчихинское» были соблюдены, жалоб от него не поступало, многочисленные проводимые проверки каких-либо нарушений содержания лиц не выявили. Просила в удовлетворении заявленных требований истцу отказать в полном объеме.

Представитель административного ответчика Управления МВД Российской Федерации по Амурской области, МВД России на основании доверенностей П. в судебном заседании требования не признала, просила в иске отказать.

Представитель ответчика Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Амурской области в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил в суд письменный отзыв на иск, в котором требования не признал, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Право на свободу и личную неприкосновенность является неотчуждаемым правом каждого человека, что предопределяет наличие конституционных гарантий охраны и защиты достоинства личности, запрета применения пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (статьи 17, 21 и 22 Конституции Российской Федерации).

Возможность ограничения указанного права допускается лишь в той мере, в какой оно преследует определенные Конституцией Российской Федерации цели, осуществляется в установленном порядке, с соблюдением общеправовых принципов и на основе критериев необходимости, разумности и соразмерности, с тем, чтобы не оказалось затронутым само существо данного права.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации основывается на принципах законности, гуманизма, демократизма.

При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Осужденные не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию. При осуществлении прав осужденных не должны нарушаться порядок и условия отбывания наказаний. Лицо, осужденное к лишению свободы и отбывающее наказание в исправительном учреждении, в случае нарушения условий его содержания в исправительном учреждении, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, имеет право на присуждение за счет казны Российской Федерации компенсации за такое нарушение. Компенсация за нарушение условий содержания осужденного в исправительном учреждении присуждается исходя из требований заявителя с учетом фактических обстоятельств допущенных нарушений, их продолжительности и последствий и не зависит от наличия либо отсутствия вины органа государственной власти, учреждения, должностных лиц, государственных служащих (статьи 8, 10, 12, 12.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Аналогичные требования закреплены в статье 227.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Под условиями содержания лишенных свободы лиц следует понимать условия, в которых с учетом установленной законом совокупности требований и ограничений реализуются закрепленные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации права и обязанности указанных лиц, в том числе: право на материально-бытовое обеспечение, обеспечение жилищно-бытовых, санитарных условий и питанием, прогулки (абзац 8 пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания").

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые проведенным в Женеве в 1955 году первым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, одобренные Экономическим и социальным советом ООН в резолюциях 31 января 1957 года и 13 мая 1977 года (далее по тексту - Правила) предусматривают, что все помещения, которыми пользуются заключенные, особенно все спальные помещения, должны отвечать всем санитарным требованиям, причем должное внимание следует обращать на климатические условия, особенно на кубатуру этих помещений, на минимальную их площадь, на освещение, отопление и вентиляцию (пункт 10 Правил); санитарные установки должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог удовлетворять свои естественные потребности, когда ему это нужно, в условиях чистоты и пристойности (пункт 12); банные установки и количество душев должно быть достаточным для того, чтобы каждый заключенный мог и был обязан купаться или принимать душ при подходящей для каждого климата температуре и так часто, как того требуют условия общей гигиены, с учетом времени года и географического района, то есть во всяком случае хотя бы раз в неделю в умеренном климате (пункт 13); от заключенных нужно требовать, чтобы они содержали себя в чистоте; для этого их нужно снабжать водой и туалетными принадлежностями, необходимыми для поддержания чистоты и здоровья (пункт 15).

Условия и порядок содержания в изоляторах временного содержания регулируются Федеральным законом от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее по тексту - Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 15 июля 1995 года N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности. Норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырех квадратных метров.

В силу статьи 15 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ, обеспечение режима возлагается на администрацию, а также на сотрудников мест содержания под стражей, которые несут установленную законом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

Местом содержания под стражей являются изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел (статья 7).

Согласно статье 8 данного Федерального закона следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы предназначены для содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу.

Приказом МВД России от 22 ноября 2005 года N 950 утверждены Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел (далее - Правила), устанавливающих регламентируемые Федеральным законом от 15 июля 1995 года N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», данными Правилами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» разъяснено, что условия содержания лишенных свободы лиц должны соответствовать требованиям, установленным законом, с учетом режима места принудительного содержания, поэтому существенные отклонения от таких требований могут рассматриваться в качестве нарушений указанных условий.

Так, судам необходимо учитывать, что о наличии нарушений условий содержания лишенных свободы лиц могут свидетельствовать, например, переполненность камер (помещений), невозможность свободного перемещения между предметами мебели, отсутствие индивидуального спального места, естественного освещения либо искусственного освещения, достаточного для чтения, отсутствие либо недостаточность вентиляции, отопления, отсутствие либо непредоставление возможности пребывания на открытом воздухе, затрудненный доступ к местам общего пользования, соответствующим режиму мест принудительного содержания, в том числе к санитарным помещениям, отсутствие достаточной приватности таких мест, не обусловленные цели безопасности, невозможность поддержания удовлетворительной степени личной гигиены, нарушение требований к микроклимату помещений, качеству воздуха, едой, питьевой воды, защите лишенных свободы лиц от шума и вибрации.

В то же время при разрешении административных дел суды могут принимать во внимание обстоятельство, соразмерно восполняющие допущенные нарушения и улучшающие положение лишенных свобод лиц (например, незначительное отклонение от установленной законом площади помещения в расчете на одного человека может быть восполнено созданием условий для полезной деятельности вне помещений, в частности для образования, спорта и досуга, труда, профессиональной деятельности).

В соответствии с приложением N 2 к СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы" (действовавшего до 1 марта 2021 года), утвержденным Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июня 2010 года N 64, установлены оптимальные и допустимые нормы температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха в помещениях жилых зданий, в соответствии с которыми оптимальная температура воздуха в жилой комнате составляет 20 - 22°C, допустимая - 18 - 24°C.

В соответствии с пунктом 45 Правил камеры ИВС оборудуются, в том числе, санитарным узлом с соблюдением необходимых требований приватности.

Согласно пункту 17.16 Инструкции по проектированию объектов органов внутренних дел МВД России (СП 12-95 "Свод правил, инструкция по проектированию объектов органов внутренних дел (милиции) МВД России") унитазы в камерах ИВС необходимо размещать в отдельных кабинках с дверями, открывающимися наружу. К. должна иметь перегородки высотой 1 метра от пола санитарного узла.

В соответствии с пунктом 42 Правил подозреваемым и обвиняемым создаются

бытовые условия, отвечающие нормам санитарной площади в камере на одного человека, установленным Федеральным законом.

Статьей 23 Федерального закона N 103-ФЗ от 15 июля 1995 г. установлена норма санитарной площади в камере на одного человека (подозреваемого и обвиняемого) в размере 4-х квадратных метров.

Согласно п. п. 42, 43, 44, 45 Правил, подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, пожарной безопасности, нормам санитарной площади в камере на одного человека, установленным Федеральным законом. Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в ИВС, обеспечиваются ежедневно бесплатным трехразовым горячим питанием по нормам, определяемым Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 22. Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются бесплатным питанием, достаточным для поддержания здоровья и сил по нормам, определяемым Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 42 Правил подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются ежедневно бесплатным трехразовым горячим питанием по нормам, определяемым Правительством Российской Федерации.

Подозреваемые или обвиняемые перед отправкой для участия в следственных действиях за пределами ИВС или в судебных заседаниях должны получать горячее питание по установленным нормам. В случае невозможности обеспечения горячим питанием указанные лица обеспечиваются сухим пайком (п. 152 Правил).

Пунктом 6.1 Инструкции МВД СССР от 06.11.1988 "Об организации питания осужденных, содержащихся в исправительно-трудовых учреждениях, и лиц, находящихся в следственных изоляторах, лечебно-трудовых, лечебно-воспитательных и воспитательных трудовых профилакториях МВД СССР" предусмотрено, что прием пищи производится по распорядку дня. Промежутки между приемами пищи не должны превышать 7 часов, не считая времени, отведенного для сна.

Приказом УФСИН от 02.09.2016 №696 утвержден Порядок организации питания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, п.130 которого установлено, что при конвоировании из одного учреждения УИС в другое, с пребыванием в пути более шести часов, осужденные, подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются учреждением — отправителем на путь следования индивидуальными рационами питания по установленным нормам, а при задержке караула в пути — учреждением УИС, расположенным на маршруте конвоирования.

Материалами дела установлено, что К<sub>1</sub> будучи осужденным 15.02.2022 приговором Райчихинского городского суда Амурской области по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, в 12 часов 08 минут был водворен в ИВС МО МВД России "Райчихинское" в камеру №6, содержался с одним подследственным. 16.02.2022 К<sub>1</sub>

был переведен в камеру №5, где также содержался с одним подследственным. 18.02.2022 в 08 часов 40 минут К<sub>1</sub> был этилирован в СИЗО г. Благовещенска.

В возражениях представитель МО МВД России «Райчихинское» указал, и обращаясь в суд с настоящим иском К<sub>1</sub> подтвердил, что в камере ИВС имеется окно, камеры оборудованы индивидуальными кроватями, санитарным узлом, при этом высота перегородки составляет не менее 1 метра от пола санитарного узла, имеется дверь перегородки, раковина и кран с водопроводной водой, стол, вешалка для верхней одежды, полка для туалетных принадлежностей, имеется таз для стирки белья, имеется электрическое освещение.

В обоснование заявленных требований К<sub>1</sub> указал, что период его содержания в ИВС МО МВД России «Райчихинское» в ненадлежащих условиях (недостаточность свободного пространства и естественного освещения, отсутствие надлежащей приватности туалета, отсутствие вытяжки, непредоставление суточного рациона при этапировании в СИЗО) ему причинены нравственные страдания, в связи с

чем просил о возмещении компенсации морального вреда.

Согласно техническому паспорту ИВС г. Райчихинска, ИВС МО МВД России «Райчихинское» 1959 года постройки, имеет две прогулочные площадки, 7 камер: камера №1 площадью 9.6 кв.м., №2- 7.6 кв.м.; №3- 7.0 кв.м.; №4- 7.7 кв.м.; №5- 7.4 кв.м.; №6- 7.4 кв.м.; №7- 8.0кв.м. Здание имеет централизованное отопление, водопровод, канализацию, электроосвещение. В здании имеется отдельная душевая комната.

Из представленных МО МВД России «Райчихинска» сведений установлено, что К<sub>1</sub> в указанные периоды находился в камерах № 5 и 6. Превышение предельного лимита содержания более двух человек не установлено.

В силу положений ст. 34 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», подозреваемые и обвиняемые находятся в местах содержания под стражей под охраной и надзором и передвигаются по территории этих мест под конвоем либо в сопровождении сотрудников мест содержания под стражей. В целях осуществления надзора может использоваться аудио- и видеосъемка.

Право администрации мест содержания под стражей использовать технические средства контроля и надзора является частью механизма, обеспечивающего личную безопасность подозреваемых, обвиняемых, осужденных и персонала соответствующего учреждения, режим содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, соблюдение их прав и исполнение ими своих обязанностей, а потому оно не может рассматриваться как несоразмерно ограничивающее права содержащихся под стражей лиц.

Из доводов административного иска следует, что в период этапирования К<sub>1</sub> 18.02.2022 из ИВС МО МВД России «Райчихинское» в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России Амурской области он не был обеспечен суточным рационом питания со стороны работников ИВС, так как ему не предоставляли питание перед этапированием. В СИЗО г. Благовещенска он прибыл после обеда.

На основании представленных административным ответчиком документов, осужденный К<sub>1</sub> 18.02.2022 в 08-40 спец. этапом был направлен в СИЗО-1 г. Благовещенск. Согласно фактуре от 18.02.2022 №48, завтраком были обеспечены все лица, содержащиеся в ИВС в этот день.

С учетом изложенного, оснований для обеспечения учреждением на путь следования индивидуальным рационом питания не имелось. Длительность оформления в СИЗО-1 г. Благовещенска, исключая в данный период получения горячего питания, нарушением со стороны административного ответчика не является.

За период содержания К<sub>1</sub> в ИВС МО МВД России «Райчихинское», жалоб обращений и заявлений на ненадлежащие условия содержания от него не поступало.

При таких обстоятельствах, учитывая выше приведенные нормы, а также продолжительность этапирования, составляющую менее шести часов, суд пришел к выводу о недоказанности причинения истцу административным ответчиком нравственных и физических страданий ненадлежащими условиями при этапировании.

Проверяя указанные факты нарушения прав К<sub>1</sub> на условия содержания в ИВС, указанные в исковом заявлении, суд приходит к выводу, что они не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания), действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Как предусмотрено п. 2 ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера

причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

На основании статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" разъяснено, что степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Из приведенных правовых норм и акта их толкования следует, что сами по себе нарушения личных нематериальных прав потерпевшего или посягательство на нематериальные блага не являются безусловными основаниями для удовлетворения требований о компенсации морального вреда. Обязательным условием удовлетворения названных требований является факт причинения потерпевшему физических и нравственных страданий.

Процесс содержания лица под стражей или отбывание им наказания законодательно урегулировано, осуществляется на основании нормативно-правовых актов и соответствующих актов Министерства юстиции РФ, которыми регламентированы условия содержания, права и обязанности лиц, содержащихся под стражей или отбывающих наказание, а также права и обязанности лиц, ответственных за их содержание.

Содержание на законных основаниях лица под стражей или отбывание им наказания в местах, соответствующих установленным государством нормативам, заведомо не может причинить физические и нравственные страдания, поскольку такие нормативы создавались именно с целью обеспечить не только содержание в местах лишения свободы или под стражей, но и обеспечить при этом соблюдение прав лиц, оказавшихся в них вследствие реализации механизма государственного принуждения.

Юридически значимым и подлежащим доказыванию обстоятельством по делу о такой компенсации является факт причинения потерпевшему физических и нравственных страданий.

При установлении наличия или отсутствия физических и нравственных страданий, а также при оценке их характера и степени необходимо учитывать индивидуальные особенности потерпевшего и иные заслуживающие внимание фактические обстоятельства дела.

Таковыми обстоятельствами могут являться длительность пребывания в местах лишения свободы или в местах содержания под стражей, однократность/неоднократность такого пребывания, половая принадлежность лиц, присутствующих при осуществлении потерпевшим санитарно-гигиенических процедур в отсутствие приватности; возможность самостоятельного принятия потерпевшим или совместно отбывающими с ним наказанием лицами мер по обеспечению приватности санитарно-гигиенических процедур; состояние здоровья и возраст; иные обстоятельства.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, в контексте с положениями ч. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать

те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Условия этапирования в СИЗО г. Благовещенск и условия содержания К. в указанный период, а именно в камерах, оборудованных кроватями, санитарным узлом с соблюдением режима приватности санитарных узлов, ванной с водопроводной водой, соблюдением нормативов освещения и принудительной системой вентиляции, что соответствовало требованиям действующего законодательства, не нарушали гарантированные Конституцией Российской Федерации права административного истца, общепризнанные принципы и нормы международного права, в связи с чем оснований для удовлетворения административных исковых требований не имеется.

Исходя из имеющейся в материалах дела совокупности доказательств в их взаимосвязи и с учетом вышеуказанных законоположений и разъяснений, следует, что условия содержания осужденного К. в ИВС, когда норма жилой площади не соответствовала требованиям части первой статьи 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, имели место однократно и в короткий промежуток времени, только с 12 часов 08 минут 15 до 08 часов 40 минут 18 февраля 2022 года. Отклонения от установленной нормы жилой площади были незначительными, вместо 4,0 кв.м., на одного осужденного приходилось 3,7 кв.м., при этом данное отклонение было устранено этапированием 18.02.2022 в СИЗО г. Благовещенск.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для компенсации весьма незначительного нарушения условий содержания осужденного К.

С учетом изложенного, требования административного истца удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 175 - 180, 227.1 КАС РФ, суд

#### РЕШИЛ:

К. в удовлетворении административного иска к МО МВД России «Ганьдинское», МВД России по Амурской области, МВД России, Министерству финансов России в лице Управления Федерального казначейства по Амурской области о компенсации морального вреда, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Райчихинский городской суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Мотивированное решение составлено 26.05.2022.

Председательствующий судья

Юлия  
Судья



Пронумеровано и скреплено печатью И. П. С. Исков